

Puhemies tiedotusvälineiden tavattavissa 8.4.2021

Eduskunnan puhemies Anu Vehviläinen:

Arvoisat edustajat ja hyvä yleisö, jotka seuraatte tätä tilaisuutta! Kansliatoimikunta on hetki sitten päättänyt kokouksensa, ja tarkoitus tässä tilaisuudessa on kertoa päätöksen sisällöstä ja vähän taustoistakin. Eli kansliatoimikunta on päättänyt pidättää virasta Valtiontalouden tarkastusviraston pääjohtaja Yli-Viikarin keskusrikospoliisin rikostutkinnan ajaksi eduskunnan virkamieslain nojalla. Päätös oli yksimielinen. Yli-Viikari oli kokouksessa kuultavana, ja hän oli toimittanut etukäteen kirjallisen vastineensa. Kansliatoimikunta on tehnyt virasta pidättämisen tarkastelun suhteessa pääjohtajan edellytyksiin hoitaa tehtäväänsä rikostutkinnan aikana. Kansliatoimikunta katsoo, että pääjohtajan edellytykset hoitaa Valtiontalouden tarkastusviraston pääjohtajan tehtävää keskusrikospoliisin esitutkinnan aikana ovat heikentyneet olennaisesti.

Minulla ei ole mahdollisuutta kertoa julkisuuteen niitä rikosnimikkeitä, joilla krp tutkii pääjohtaja Yli-Viikarin toimintaa. Voin kuitenkin kertoa, että esitutkinnan kohteena on tässä vaiheessa kaksi asiaa: Ensinnäkin Yli-Viikarin toiminta liittyen viraston virkamiehen kanssa tehtyyn sopimukseen, jonka mukaan ko. henkilölle maksettiin palkkaa kahden vuoden ajan ilman työvelvoitetta. Toiseksi tutkinnan kohteena ovat Yli-Viikarin Finnair-bonuspisteet. Vastineessaan kansliatoimikunnalle Yli-Viikari kertoo, että hän sai keskusrikospoliisilta 30.3. virallisen tiedon itseensä kohdistuvista esitutkinnan kohteena olevista asioista. Saamani tiedon mukaan keskusrikospoliisi oli ollut Yli-Viikariin ensimmäisen kerran yhteydessä 25. päivä helmikuuta, jolloin hänelle myös kerrottiin nämä kaksi asiaa, jotka ovat tarkastelun kohteena – tämän tiedon olen saanut rikostarkastaja Tommi Reeniltä krp:stä. Haluan todeta, että sekä puhemiesten 29.3. että kansliatoimikunnan 30.3. epävirallisissa kuulemisissa kysyttiin Yli-Viikarilta sekä kahden vuoden palkanmaksusopimuksesta että Finnair-pisteistä, mutta emme saaneet tyydyttäviä vastauksia. Myöskään tänään pidetyssä kokouksessa, jossa pääjohtaja Yli-Viikari oli kuultavana, hänen vastauksensa näihin asioihin eivät meitä kansliatoimikunnan jäseniä tyydyttäneet.

Juridisesti tilanne ja prosessi ovat olleet vaikeat, sillä etenemiseen ei ole ollut valmista käsikirjaa. Myös eduskunnan virkajohdon tilannekuva ja käsitys tarpeesta virasta pidättämiseen on tarkentunut prosessin aikana. Usein asiat kirkastuvat mutkien kautta. Niin tässäkin. Olemme pyrkineet toimimaan hyvän hallintotavan ja pykälien mukaan. Viraston riippumattomuuden vuoksi varovainen etenemistapa on ollut perusteltua. Kaikki julkisen vallan ja varojen käyttö tapahtuu kansalaisten luottamuksen varassa ja julkisen valvonnan alla. Pääjohtajan toiminnasta liikkeelle lähteneellä julkisella keskustelulla on ollut oma merkityksensä tämän kokonaiskuvan muodostumisessa.

Tässä lyhyesti alkupuheenvuoroni, ja toivon, että tässä virkajohto, erityisesti pääsihteeri Paavola, voisi käyttää juridiikan puheenvuoron tämän virasta pidättämisen edellytyksistä ja pykälistä. – Kiitos.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Seuraavaksi pääsihteeri Paavola. – Ole hyvä.

Eduskunnan pääsihteeri Maija-Leena Paavola:

Kiitoksia, puhemies! – Tosiaan VTV:n pääjohtajaan sovelletaan eduskunnan virkamieslakia ja virasta pidättämisestä säädetään kyseisen lain 43 §:ssä. Tämän lainkohdan 2 momentin 1 kohdan mukaan virkamies voidaan pidättää virantoimituksesta rikossyytteen ja sen edellyttämien tutkimusten ajaksi, jos näillä voi olla vaikutusta virkamiehen edellytyksiin hoitaa tehtävänsä. Tähän lainkohtaan päätös virasta pidättämisestä pääjohtaja Yli-Viikarin kohdalla perustui. Siitä, miten tämä prosessi täällä eduskunnassa etenee, siis tästä virantoimituksesta pidättämisestä, päättää kansliatoimikunta, ja siitä säädetään saman lain 70 §:n 1 momentissa. Eli kansliatoimikunta päättää virantoimituksesta pidättämisestä, ja tänään kansliatoimikunta teki tämän päätöksen pääsihteerin esittelystä. – Kiitos.

Eduskunnan hallintojohtaja Pertti Rauhio:

Pääsihteeri todella ihan tyhjentävästi kertoi tämän virkamieslain sisällön. Tähän on todettava myös, että tässä on tietysti noudatettu hallintolakia, sen 6 §:ssä olevia oikeusperiaatteita. Eli asianosaista henkilöä on kuultu, hän on sekä toimittanut kirjallisen vastineen että sitten tänään antanut suullisesti siihen vastineeseensa täydennystä, vastannut kysymyksiin, joten hänen oikeusturvansa on tällä tavoin pyritty suojaamaan.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

No niin, sitten mennään kysymyksiin. Pyydän laittamaan kysymyksiä tuonne chatin puolelle – puhemies, pääsihteeri ja hallintojohtaja voivat niihin vastata – olkaa hyvä. – Anita Simola.

Toimittaja Anita Simola, Aamulehti:

Kiitokset! – Miten pääjohtaja Yli-Viikarin sijaisuus järjestetään nyt tästä eteenpäin? – Kiitos.

Eduskunnan pääsihteeri Maija-Leena Paavola:

Kiitos kysymyksestä. Minulla on mielikuva, että siellä virastossa ovat kyllä pääjohtajan sijaisuusjärjestelyt – ainakin pitäisi olla – kunnossa. Esimerkiksi jos hän jäisi sairauslomalle, niin hänellä pitäisi olla silloinkin sijainen. Eli tässä suhteessa ainakin alkuun näin edettäisiin.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Ja nyt tänne tulee paljon kysymyksiä. – Ensimmäiseksi Elina Kervinen, Helsingin Sanomat, ja sen jälkeen Olli Waris.

Toimittaja Elina Kervinen, Helsingin Sanomat:

Kiitos kysymysvuorosta! – Kysymys puhemies Vehviläiselle: miten arvioisit sitä, onko eduskunta onnistunut roolissaan tämän VTV:n valvonnassa, ja olisiko valvovaa roolia suhteessa VTV:hen syytä miettiä jollakin tapaa uudelleen ja mahdollisesti miten? – Kiitos.

Eduskunnan puhemies Anu Vehviläinen:

Tässä haluaisin ehkä todeta, että kun meillä on kansliatoimikunnan päätös nyt takana, niin minä itse haluaisin keskittyä erityisesti nyt tähän virastapidättämisasiin. Mutta sen verran toki totean, että näitä prosesseja on eduskunnassa tällä hetkellä useampia ja niistä kaikki tiedämme, että tarkastusvaliokunta on ottanut helmikuun alusta lähtien tutkittavakseen asiaa ja sitten tilintarkastajat ovat päättäneet tehdä erityistilintarkastuksen, ja se valmistunee käsitykseni mukaan huhtikuun lopussa. Ajattelen henkilökohtaisesti niin, että meidän pitäisi nähdä tämä kokonaisuus: sekä se, mitä tarkastusvaliokunta tulee sanomaan omassa mietinnössään, että myös tämä tilintarkastajien näkemys sitten sen erityistilintarkastuksen selvittyä. Ja totean niin, että kun tässä on pöly laskeutunut ja meillä on käsissämme tarkemmat tiedot näitten muitten toimielimien osalta, niin tätä asiaa pitää vasta sen jälkeen arvioida. Että varoisin tällaisista hätiköityä arviointia tässä kohtaa.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Ja seuraavaksi Olli Waris, Ilta-Sanomat. – Ole hyvä.

Toimittaja Olli Waris, Ilta-Sanomat:

Kiitos! – Yli-Viikarilla on VTV:ssä myös ylijohdajan virka. Onko hänellä edellytykset ja mahdollisuudet toimia tässä virassa, vai koskeeko tämä arviointi vain tätä pääjohtajan virkaa?

Ja sitten kysyisin: onko kansliatoimikunta saanut kaiken tarvitsemansa tiedon? Tässä on tarkastusvaliokunnan jäsen Pauli Kiuru antanut ymmärtää, että Yli-Viikari ei ole antanut kaikkea tarkastusvaliokunnan toivomaa tietoa heille, ainakaan heti, kun sitä on pyydetty.

Eduskunnan puhemies Anu Vehviläinen:

Jos minä vastaan tähän loppupuoleen, ja toivon pääsihteerin vastaavan sitten tähän VTV:n ylijohdaja -kysymykseen liittyen.

Nämä tiedot, mihin meillä kansliatoimikunnassa perustuu tämä virasta pidättäminen, me ollaan saatu krp:ltä, ja sitten me ollaan saatu tietysti Yli-Viikarilta vastine. Tätä asiaa on käsitelty nyt tänään virallisessa kokouksessa päätöksen kautta ja sitten silloin viikko sitten epävirallisessa kokouksessa puolentoista tunnin ajan. Kun me teimme tänään yksimielisesti tämän päätöksen, niin minulla henkilökohtaisesti on semmoinen tunne,

että koimme, että meillä on riittävät tiedot tähän virasta pidättämiseen, joka oli meidän roolimme tänään kokouksessa.

Eduskunnan pääsihteeri Maija-Leena Paavola:

Minä voin vastata tuohon kysymykseen, mitä virkaa virasta pidättäminen koski. Se koskee nimenomaan tätä pääjohtajan virkaa, ei hänellä olevaa ylijohdajan virkaa. Mutta virasta pidättäminen ei tarkoita sitä, että menettää tämän pääjohtajan virkansa. Eli hän ei voi huomenna palata ylijohdajan virkaansa, vaan hänellä on se pääjohtajan virka näillä näkymin tämän vuoden loppuun saakka, joksi ajaksi eduskunnan täysistunto on hänet nimittänyt.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Ja sitten seuraava kysymys. – Antonio Berg, ole hyvä.

Toimittaja Antonio Berg, MTV Uutiset:

Kiitos! – Miten vakuuttava Yli-Viikari oli tässä, kun vastasi teidän kysymyksiinne, ja näkikö hän, että oli toiminut mitenkään väärin ylipäätään? – Kiitos.

Eduskunnan puhemies Anu Vehviläinen:

Tämmöisen asian arviointi on aina subjektiivista, mutta kun me arvioimme niin, että virasta pidättämisen edellytykset täyttyvät, ja emme olleet tyytyväisiä hänen vastauksiinsa liittyen näihin kahteen asiaan – Finnair Plus -pisteasiaan ja sitten tähän kahden vuoden palkanmaksuun ilman työvelvoitetta – niin minun mielestäni silloin johtopäätös on, että hän ei pystynyt meitä vakuuttamaan tässä tilanteessa.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Seuraavaksi Matti Koivisto, Yle. – Ole hyvä.

Toimittaja Matti Koivisto, Yle:

Kiitos! – Tämä päätös virasta pidättämisestä siis tehtiin käynnissä olevan esitutkinnan takia, mutta kun puhemies tuossa aikaisemmin mainitsi, että myös pääjohtajan toiminnasta lähteneellä julkisella keskustelulla on ollut oma merkityksensä tässä, niin täsmentäisittekö hieman, mitä tällä tarkoitetaan? Mikä merkitys on ollut esimerkiksi Yli-Viikarin omaan rahankäyttöön liittyvällä keskustelulla? Mikä se vaikutus on ollut tähän tänään tehtyyn päätökseen virasta pidättämisestä?

Eduskunnan puhemies Anu Vehviläinen:

Sillä ei ole ollut tähän päätökseen vaikutusta. Kun viittasin siihen, että monta kertaa asiat prosessin aikana kirkastuvat, niin voin todeta niin omalta osaltani. Viikkojen ajan, tai sanotaanko, että kaksi ja puoli tai kolme viikkoa, mitä tämä asia ollut tässä esillä, on ollut paljon myös muita asioita julkisuudessa, mutta sitten se on kirkastunut, että jos me tehdään virasta pidättämisestä päätös, niin sen pitää keskittyä vain ja ainoastaan tähän

esitutkintaan liittyvään asiaan. Joten tässä meidän kansliatoimikunnan kokouksessa ei keskusteltu muista asioista kuin ainoastaan näistä syistä, miksi tämä virasta pidättäminen tehdään.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Ja seuraavaksi Tuomas Savonen, STT. – Ole hyvä.

Toimittaja Tuomas Savonen, STT:

Juu, kysyisin tästä etenemisestä vielä: tuleeko tämä tarkastusvaliokunnan mietintö normaalisti salikäsittelyyn, ja voidaanko siinä yhteydessä järjestää jonkinlainen luottamusäänestys Yli-Viikarin asemasta?

Sitten kysyisin vielä tästä tarkempaa aikatauluarviota: Milloin kansliatoimikunta sitten tekee näitä jatkotoimenpiteitä? Tapahtuuko tämä vielä huhtikuun aikana, vai meneekö se toukokuun puolelle?

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Pääsihteeri vastaa.

Eduskunnan pääsihteeri Maija-Leena Paavola:

Kiitoksia kysymyksistä. Minulla ei ole tietoa, milloin tämä tarkastusvaliokunnan mietintö valmistuu. Tämä aikataulu on varmaan parhaiten valiokunnan itsensä tiedossa. Siihenkään, mitä se mietintö sisältää, en voi ottaa kantaa tässä vaiheessa.

Ja oliko siellä vielä tähän liittyen kolmas kysymys? Saanko sen uudelleen?

Toimittaja Tuomas Savonen, STT:

Eteneekö se normaalisti suuren salin käsittelyyn?

Eduskunnan pääsihteeri Maija-Leena Paavola:

Kyllä, mietintö tulee suureen saliin. Sen on omana asianaan valiokunta ottanut käsitelläkseen, ja se mietintö tulee suuren salin käsittelyyn.

Toimittaja Tuomas Savonen, STT:

Voidaanko siinä yhteydessä järjestää jonkinlainen luottamusäänestys sitten?

Eduskunnan pääsihteeri Maija-Leena Paavola:

No, on vähän avoinna tämä arviointi siitä, mikä toimitus voi tällaisen pöytäkirjan täysistunnolle tehdä. Se on vielä selvityksessä tässä vaiheessa. Siinä on lainsäädännössä jonkinlainen aukko sen suhteen, mikä toimitus panee vireille viraltapanon. Minä olen tästä asiasta muutamalta ulkopuoliselta asiantuntijalta pyytänyt lausuntoa juuri sen takia, että siinä on lainsäädännössä jonkinlainen aukko. Yksi vaihtoehto on tämä kansliatoimikunnan rooli. Siinä eduskunnan virkamieslaissa todetaan, että

kansliatoimikunta antaa lausunnon irtisanomisasiasta, ja on tehty pohdintaa siitä, sisältääkö jo tämä lausunto-termi tällaisen vireillepanoelementin. Ja siitäkään ei ole säädetty tarkastusvaliokunnan tehtävissä, sisältyykö siihen valiokunnalle tällainen rooli. Tämä on vielä selvityksessä. – Kiitos.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

No niin, mennään eteenpäin. Täällä on vielä kolme kysymystä. Ensin Elina Kervinen ja sitten jonossa Jenni Tamminen ja Kristiina Kunnas. – Kervinen, ole hyvä.

Toimittaja Elina Kervinen, Helsingin Sanomat:

Kiitos! – Sain oikeastaan jo vastauksen siihen, mitä halusin kysyä, mutta voisin kysyä toista asiaa. Tässä kun on Helsingin Sanomissakin haasteltu henkilöstön edustajia VTV:stä, niin sieltä on tullut sellaisia näkemyksiä, että ei haluttaisi tällaista väliaikaista pääjohtajaa vaan haluttaisiin aika nopea ratkaisu, jotta saataisiin näihin ongelmiin ratkaisuja. Voiko siitä nyt tässä vaiheessa sanoa mitään, miten kauan henkilöstö joutuu odottamaan, että selvyyttä tulee?

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Pääsihteeri vastaa.

Eduskunnan pääsihteeri Maija-Leena Paavola:

Kiitos! – Sanoisin, että tässä vaiheessa on vaikea ottaa kantaa tähän kysymykseen. Mennään asia kerrallaan.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Ja seuraavaksi Jenni Tamminen, Uusi Suomi ja Alma Talent.

Toimittaja Jenni Tamminen, Uusi Suomi ja Alma Talent:

Kiitoksia! – Olisin kysynyt vaan lyhyesti: saako Yli-Viikari normaalia palkkaa virasta pidättämisen ajalta?

Eduskunnan pääsihteeri Maija-Leena Paavola:

Ei saa palkkaa, mutta jos esitutkinta, rikossyyte, ei etene, niin silloinhan – jos näin käy – saa takautuvasti tältä ajalta palkan. Näin säännökset sanovat.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Kristiina Kunnas, KD-lehti.

Toimittaja Kristiina Kunnas, KD-lehti:

Joo, kiitoksia! – Jouduin hetkeksi poistumaan toisaalle, niin että en ole varma, tuliko tässä tiedotustilaisuudessa tietoa tästä tai mainittiinko tästä: tuliko tämä Yli-Viikarille 25.

helmikuuta toimitettu esitutkintatieto myös kansliatoimikunnan ja muitten tietoon vasta tämän menneen parin kolmen viikon aikana?

Eduskunnan puhemies Anu Vehviläinen:

Kyllä tuli, ja tämä oli myös minulle sillä tavalla uusi tieto, että en vielä viime viikolla tiennyt, kun käytiin näitä epävirallisia keskusteluja Yli-Viikarin kanssa, koska hän oli saanut tiedon tästä keskusrikospoliisilta. Se on varmentunut sittemmin, että hän sai alustavan tiedon 25. päivä helmikuuta.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Ja sitten Olli Waris. – Ole hyvä.

Toimittaja Olli Waris, Ilta-Sanomat:

Niin, Yli-Viikari tässä katsoo, että häneen on kohdistunut painostusta ja tosiasialliset syyt tälle virasta pidättämiselle ovat median paine, kansalaispalaute ja asian pitkään jatkunut käsittely. Eli hän ei tässä tunnu antavan niin sanotusti tuumaakaan periksi omista käsityksistään. Miten arvioisitte vielä näitä hänen näkemyksiään siitä, mitkä ovat syyt tälle kansliatoimikunnan päätökselle?

Eduskunnan puhemies Anu Vehviläinen:

Sanoisin tästä painostusasiasta tietysti niin, että se on hänen subjektiivinen kokemuksensa, että hän on niin kokenut. Häneltä tänään myös kysyttiin, mitä hän sillä tarkoittaa, ja hän tarkoittaa sillä sitä, että häneltä on viime viikolla kysytty – molemmissakin tilaisuuksissa, jos muistan oikein – onko hän itse arvioinut sitä, voisiko hän itse pidättäytyä viranhoidosta. Hän oli kokenut tämän painostukseksi. Kiistan kyllä jyrkästi, että itse olisin tai muut kokouksiin osallistuneet olisivat painostaneet.

Ja sitten palaan edelleenkin siihen, että tämä, mitä me ollaan tänä päivänä päätetty, perustui ainoastaan siihen, mitä on esitutkinnan kohteena. Ja kuten aiemmin sanoin, totta kai on ollut monenlaista muutakin asiaa tässä esillä, mutta tosiaankin se itse päätös liittyy nimenomaan tähän poliisin esitutkintaan, ja näillä muilla seikoilla ei ole ollut merkitystä.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Ja sitten vielä Tuomas Savonen. – Ole hyvä.

Toimittaja Tuomas Savonen, STT:

Joo, kysyisin vielä – tuossa jo äsken tätä sivusinkin – tästä aikataulusta vähän tarkennusta. Onko odotettavissa, että kansliatoimikunnan lausunto tulee vielä huhtikuun aikana, vai meneekö se toukokuun puolelle, vai miten arvioisitte tätä aikataulua?

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Pääsihteeri vastaa. – Ole hyvä.

Eduskunnan pääsihteeri Maija-Leena Paavola:

No tällaisesta ei ole vielä edes vireillä keskustelua, että kansliatoimikunta antaisi lausunnon. Jos viittaatte irtisanomiseen, niin tällaista ei ole vireillä. – Kiitos.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Sitten on kysymys Dan Ekholmilla Vasabladetista. – Var så god.

Toimittaja Dan Ekholm, Vasabladet:

Tack så mycket! – Minulla on kysymys puhemies Anu Vehviläiselle: miten arvioitte tämän tapauksen vaikuttavan kansalaisten luottamukseen viranomaisiin?

Eduskunnan puhemies Anu Vehviläinen:

Tämä kysymys on erittäin laaja, ja arvelen kyllä ja uskoisin niin, että tämän päätöksen, mikä tässä tänään tehtiin, kansalaiset pystyvät ymmärtämään, ja on tärkeitä tuoda esille, että kysymys on päätöksestä, joka liittyy tähän rikostutkintaan. Mutta toivon tietysti, että sitten nämä muut selvitykset, joita tässä on vireillä tällä hetkellä, tuovat piakkoin ratkaisuja tähän kokonaisuuteen. Ja pidän tosi tärkeänä sitä, että Valtiontalouden tarkastusviraston luotettavuus ja uskottavuus saadaan palautettua erittäin nopeasti. Se on tärkeää sekä koko viraston toiminnan, ydintoimintojen, kannalta, että myös erityisesti henkilöstön kannalta. Ja samalla tavalla ajattelen tässä asiassa eduskunnankin osalta. Minusta tässä on kaikkien etu, että nämä asiat selviävät mahdollisimman pikaisesti.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Ja nyt tänne ilmestyi vielä yksi kysymys. – Ismo Kähkönen, Extrautiset, ole hyvä.

Toimittaja Ismo Kähkönen, Extrautiset:

[Puhuja aloittaa puheenvuoron mikrofonin ollessa suljettuna]

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Laitatko mikrofonin päälle, niin me kuulemme kysymykset.

Toimittaja Ismo Kähkönen, Extrautiset:

Joo, anteeksi. Nyt kuuluu varmaan?

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Juu.

Toimittaja Ismo Kähkönen, Extrautiset:

Hyvä. – Kysyisin tästä Finnairiin liittyvästä asiasta, Finnairin pluspisteisiin liittyvästä asiasta. Elikkä kun mainitsitte, että siinä on rikostutkinta käynnissä, niin onko Finnair mahdollisesti tässä rikostutkinnassa myös tutkittavana osapuolena rikokseen liittyen?

Eduskunnan puhemies Anu Vehviläinen:

Me tiedämme vain sen, että tämä esitutkinta kohdistuu pääjohtaja Yli-Viikariin näiltä osin, ja siitä emme ole saaneet tyydyttävää vastausta häneltä. En pysty sanomaan yhtään tämän enempää, mutta meillä on käsissämme ollut ainoastaan tämä Yli-Viikarin tapaus.

Viestintäpäällikkö Rainer Hindsberg, eduskunnan kanslia:

Kiitoksia! Nyt ei näy muita kysymyksiä, joten kiitän mediaa, puhemiestä, pääsihteeriä ja hallintojohtajaa. Lopetamme tämän tiedotustilaisuuden. Mukavaa iltapäivän jatkoa!

Eduskunnan puhemies Anu Vehviläinen:

Kiitos kaikille.

Eduskunnan pääsihteeri Maija-Leena Paavola:

Kiitos.